

# 五霞町公共施設等総合管理計画

～ 次世代へつなぐ ～

対話と協働による共創



「対話の場」の流れを描いたグラフィック

平成29年3月

茨城県五霞町

## 目 次

### 第1章 計画の基礎的な条件

1. 計画策定の背景と目的、計画期間	3
(1) 背景	3
(2) 目的	3
(3) 計画期間	3
2. 本計画の位置付けと構成	4
3. 対象範囲	5

### 第2章 五霞町の現状

1. 公共施設等の現状	6
(1) 一般施設（建物）の現状	6
(2) インフラ施設の現状	8
2. 過去の人口と将来の人口	9
(1) 本町の人口実績値と推計値及人口ビジョン	9
3. 町の財政状況	11
(1) 過去10年間の歳入状況（一般会計）	11
(2) 過去10年間の歳出状況（一般会計）	11
(3) 過去10年間の起債状況	12
(4) 過去10年間の基金状況	12
(5) 公共施設等更新費用捻出の考え方	13

### 第3章 理念

1. 基本理念	14
2. 基本方針	15
3. 目標設定	16
(1) 公共施設更新等に係る費用試算	16
(2) 一般施設（建物）の目標	23
(3) インフラ施設の目標	24
4. 建物の更新等判断基準	25
(1) 判断基準年	25
(2) 予防保全	25
(3) 修繕、改修、建替えのサイクル	25
(4) 建物の将来活用方策の判定フロー	28
(5) 大規模改修、建替えの検討・準備期間	28
(6) 改修、修繕のサイクルによる工事内容	29

## 第4章 施設別の方向性

1. 一般施設（建物）	30
（1）行政系施設	30
（2）コミュニティ施設	31
（3）教育施設	31
（4）体育施設	32
（5）福祉施設	32
（6）産業施設	33
（7）公園施設	33
2. インフラ施設	34

## 第5章 本計画のマネジメント

1. 本計画のマネジメント	35
（1）本計画の実施体制	35
（2）本計画及びアクションプランの進行管理	35
（3）公民連携	35
（4）協働による推進	35

## 資料編

1. 参考資料	36
（1）計画策定までの道のり	36
①全体の流れ	36
②アンケート結果	37
③庁内ワーキングチーム会議	42
④公共施設等総合管理計画の策定に係る対話の場（ミニサロン）	43
⑤公共施設等総合管理計画の策定に係る対話の場（協働サロン）	51
⑥『これからの公共施設を考える』フォーラム	69
（2）一般施設（建物）一覧	87
（3）インフラ施設一覧	91

⑤ 公共施設等総合管理計画の策定に係る対話の場（協働サロン）

- ・日時：2016年12月4日（日）9:30～12:00
- ・会場：五霞ふれあいセンター
- ・参加者：25名（町民15名、役場職員10名）

## 公共施設等総合管理計画策定

### 「対話の場」

2016.12.4(日)  
ふれあいセンター  
9:30～12:00

**対話の場**

「取組の機会がね？」  
「一緒に「楽しんで」  
一緒に「話し合おう」  
「色んなものに反映した...」  
「かまはず」気軽に  
楽しく

「中高大学生も参加！ 30年  
（施設）  
全ての公共施設を  
総合的に管理  
「平成28年度までに作る」  
「対話の場」  
「平成28年度までに作る」  
「平成28年度までに作る」

「急速に高齢化 → 合併で対応は  
できない」  
「少子高齢化  
人口減」

**サロンのルール**

自分ばかり  
話しません

頭から  
否定しません

楽しい雰囲気を  
大切にします

**自己紹介**

「お名前  
お職業」  
「お名前  
お職業」

**基本方針**

職員WS+町民WS+アクト  
作ろう

「角の裏に合ったものにしよう！」  
「みんなの意見が  
施設にしよう」  
「小さい子の安全」  
「安心安全」  
「応答性を高めよう！」  
「未来に引き継ごう！」

「基本方針（素案）」について感じたこと（ワーク1）

## ワーク1 基本方針

**対話**

- 五霞町として将来どうありたいか、何を優先するのかが重要
- 「地域化」検討！ 五霞町でやらなければいけないことと他市町村との区別を
- 「少子高齢化と施設のあり方」
- 「ソコ外」心の面も利用困難
- 「若い人の意見を聴こう」

**トウカイ**

- 若者や子どもが集まる場作り！ 子育て支援までどうしたいか
- 無関心層にどう関心を持ってもらう？ 今回サロンの想いを
- 若者の参加を促す
- 施設の複合化を！
- 災害時の対策はしるべ

**雪だるま**

- 施設の有料化！
- 若い人の意見をもとに聴こう！ 世代を超えた交流の場
- 「困ったときには行く場は入事！ 特に災害時」
- 「民間でできることは民間で！」
- 「施設の統廃合」

**サンゴ**

- 「大切に長く使うことを考えよう！ 長寿命化」
- 「財源が厳しい... 有料化？」
- 「施設を減らして、町民の負担を減らす」
- 「応答性を高める」
- 「地域化」

**ケーキ**

- 「地域化 他市町村と共同で！」
- 施設を減らし複合化 学校統合 → 小中一貫校 特化！
- 「空いたスペースを企業に貸出する！」
- 「利用者ニーズを把握」
- 「施設を知ってもらう、使ってもらう！」

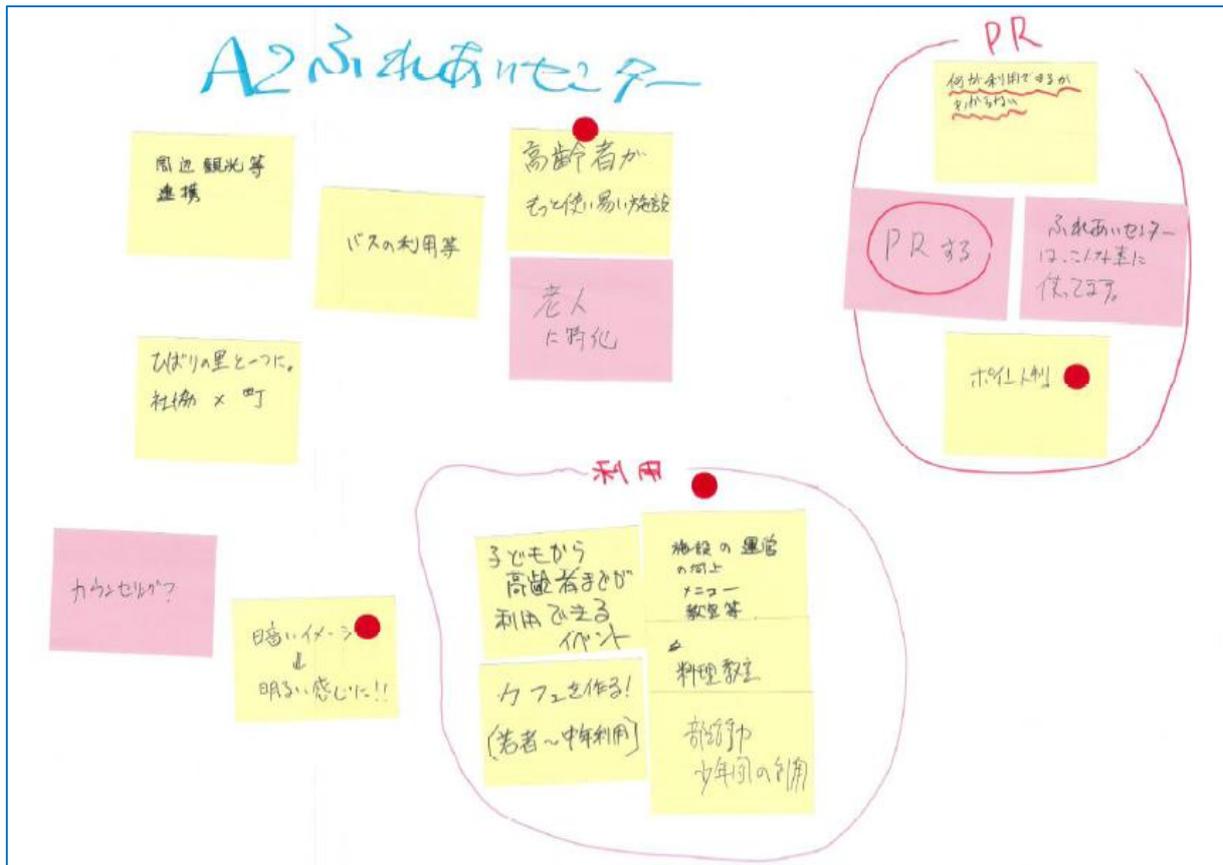
グループ	意見
1	施設の利用促進を図ることはよいと思う
	施設を知ってもらうのはいいと思う
	老朽化が目に見える前になおす
	公共施設の企業への貸し出し
	施設の利用目的変更
	地元企業に使用してもらう（運動会等）
	IT 企業誘致 Good!!!
	どれも大切
	施設の見直し
	他市町村との共同利用
	広域化はよいと思う。
	発見 広域化 共同利用も OK なのか…
	施設の集約化
	必要な施設のみ修繕
	施設を減らし、複合化することはよいと思う
	複合施設とする案に納得！
	統合（小学校）
	ボロボロになるまで使う
	観光施設 廃墟
	現在の利用者数の正確な数字 ニーズ
災害時のことを考えたりは難しそう…	
小学校統合→あいた小学校を五霞町で働くお母さんの託児所	
2	市町村合併をした中で、広く公共施設を考える
	周辺自治体と共同利用
	単独運営の限界も冷静に
	財源の確保
	広域化の具体策としてもう一度合併を考える
	環境
	30%に達した高齢化率は、初めての体験
	長く使用
	災害時の避難所はメンタル面を優先して検討する
	施設の使い道
	公共施設の長寿命化とバリアフリーの統合
	あるものは長く使おう！もったいないのでできるだけ長く大切に使うことが

	大事
	複合施設として建てかえる。
	会議室、トイレ等共同で使えるのでいいと思う
	複合施設
	PR
	見学
	一時避難と長期避難の場所(分け)
	防災拠点としての機能確保する
	防災拠点として住居地との配置を検討する
	災害時の施設の安全
	他の行政サービスは落とさない。もちろんだと思う
	有料化
3	防災対策のためにも小学校、中学校の整備は必要
	使いやすい、明るい～環境の例を教えてください
	公共施設の広域化は必要
	公共施設の広域化重要
	公共施設を減らすことと、長寿命化を明確にする
	長く使いやすい
	一回でショッピングも役所の用事も（ワンストップ化）
	ごかりん号の有効利用。PR イベント(施設見学用)
	若い人の意見を入れた公共施設が必要
	バリアフリー化を進める
	災害時の民官とのタイアップ(施設利用等)
	しっかりと作る物と仮に作る物
	ハード（建物等）とソフト（サービス）心の面はどうする？
	利用者目線のサービス、施設
	何を優先には五霞町はどうあるべきか？
	必要なものは何か？の出し合い
	バランスを考えて進める
	使っていない施設のリノベーションをしよう！
4	現状はどうなの 例えば公民館の利用回数等は？！
	複合施設の考え方が best
	複合施設の場所
	規模の縮小はどうやってやるの？
	複合(例)役場+公民館 保健センター+ひばりの里
	役場にある災害の時に使う物をもう少し各地に置く

	無関心派をいかに関心を持たせるか
	受益者を負担をいかに考えるか
	不便になることは間違いないと思われる。その理解が得られるのかな
	ごかりん号の便数を考える
	働く場がないとダメよ。それでも住民の数は増えない
	子育て支援は？
	親の支援はない
	小・中・高生の場所はどこ？
	若者が集まる場所・若者への情報発信方法→町の活性化
	公園を使ってもらえるようにする
	お金が心配です
	↑その通りです!!
	幸手、古河との広域的考え
	若い人がサロンのこと知らない
	今回でサロンがあることを初めて知った。月に何回、年に何回あるか知りたい
	子どもが使えるものって何？
	まずは自己防衛と思います
5	有料化は必要
	有料化の実施
	施設の有料化は必要である
	1. 有料化の料金の設定 基準の明確化
	民間の運営は その基準
	施設の統廃合
	若い人の意見を積極的にきく
	しゃべり場
	世代を超え、明るい声(元気な声)がとびかうような施設があれば行くだけで調子 UP
	2. 施設の建設の目的
	民間に委託できるものは民間へ
	・困ったとき(災害など)にいける場所 そこにあれば何でもある(安心)

「施設別の方向性（素案）」について感じたこと（ワーク2）

<h3>役場 防災拠点 交流場 機能の集約</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. コミュニティスペースの活用</li> <li>2. バリアフリー 誰が使えるか!</li> <li>3. アクセスが良い役場に</li> <li>4. 30年後にも残るよう</li> <li>5. 町民の集いの場をPR</li> <li>6. 町おもしろデザインを!</li> <li>7. 広さスペースで交流の場 複合化を!</li> </ol> <p>庁舎に 交流スペース          添着して! バリアフリー!</p>	<h3>保健センター [センター]</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 多目的利用 / 介護センターの利用も!</li> <li>2. 保健と福祉の一体化</li> </ol> <p>施設の統合 / 複合化 → 施設の分業化 / 複合化 → 介護センターの活用 / 福祉の活用</p> <p>事業内容のPR / サービスの明確化を!</p>
<h3>カホめいセンター</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 幅広い世代の利活用促進</li> <li>2. 観光と合わせた利用</li> </ol> <p>何かフカス? → PR</p> <p>お茶 / 老人会</p>	<h3>ひばりの里</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 維持管理費削減!</li> <li>2. 民間利用</li> <li>3. 保健と福祉の一体化</li> </ol> <p>有料化 / PR</p>
<h3>公民館</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 他の施設との複合化</li> <li>2. 幅広く利用してもらう</li> <li>3. 指定管理者 民間委託も考える</li> </ol> <p>何をやる? → 有料化 / 複合化</p> <p>かたい 使い方!</p>	<h3>児童館 [センター]</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 西 両児童館の統合複合化</li> <li>2. 幅広く利用してもらう</li> <li>3. 指定管理者制度 民間委託も考える</li> </ol> <p>複合化 → 高齢者の利用促進! / 高齢者の場 / 子育て支援 / 高齢者の利用</p>
<h3>小中学校</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連携強化 ⇒ 教育の拠点</li> <li>2. 親豊か環境</li> <li>3. 地域コミュニティへの利用</li> </ol> <p>交流</p> <p>一貫教育 / スクールバス / 土曜や 祭りの日も使おう</p>	<h3>B&amp;G 海洋センター [チキン]</h3> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 小中学校との連携強化</li> <li>2. 主5の中心</li> <li>3. 利用料の削減</li> <li>4. 避難所としての機能強化</li> <li>5. 保健センター・ひばりの里との複合化検討</li> </ol> <p>複合化 / 利用増強</p> <p>子どもたちがよく使ってもらおう!</p> <p>若人の集まる 語り場</p>



ふれあいセンター

○利用

- ・子どもから高齢者までが利用できるイベント
- ・カフェを作る！〔若者～中年利用〕
- ・施設の運営の向上 メニュー 教室等
- ・料理教室
- ・部活動、少年団の利用

○PR

- ・何が利用できるかわからない
- ・PR する

・ふれあいセンターはこんな事に使ってます。

・ポイント制

(その他個別意見)

- ・周辺環境等連携
- ・バスの利用等
- ・ひばりの里と一つに。社協×町
- ・カウンセリング？
- ・暗いイメージ⇒明るい感じに!!
- ・高齢者がもっと使いやすい施設
- ・老人に特化



小中学校

○小中一貫校

- ・小学校の統合後、小・中一貫校
- ・小中一貫校
- ・低学年のバス利用
- ・小中一貫校
- ・高校まで一貫
- ・〇〇〇化 五霞幼→小中一貫校 (例 つくば市みたいに)
- ・教育に特化する

○小学校一つ

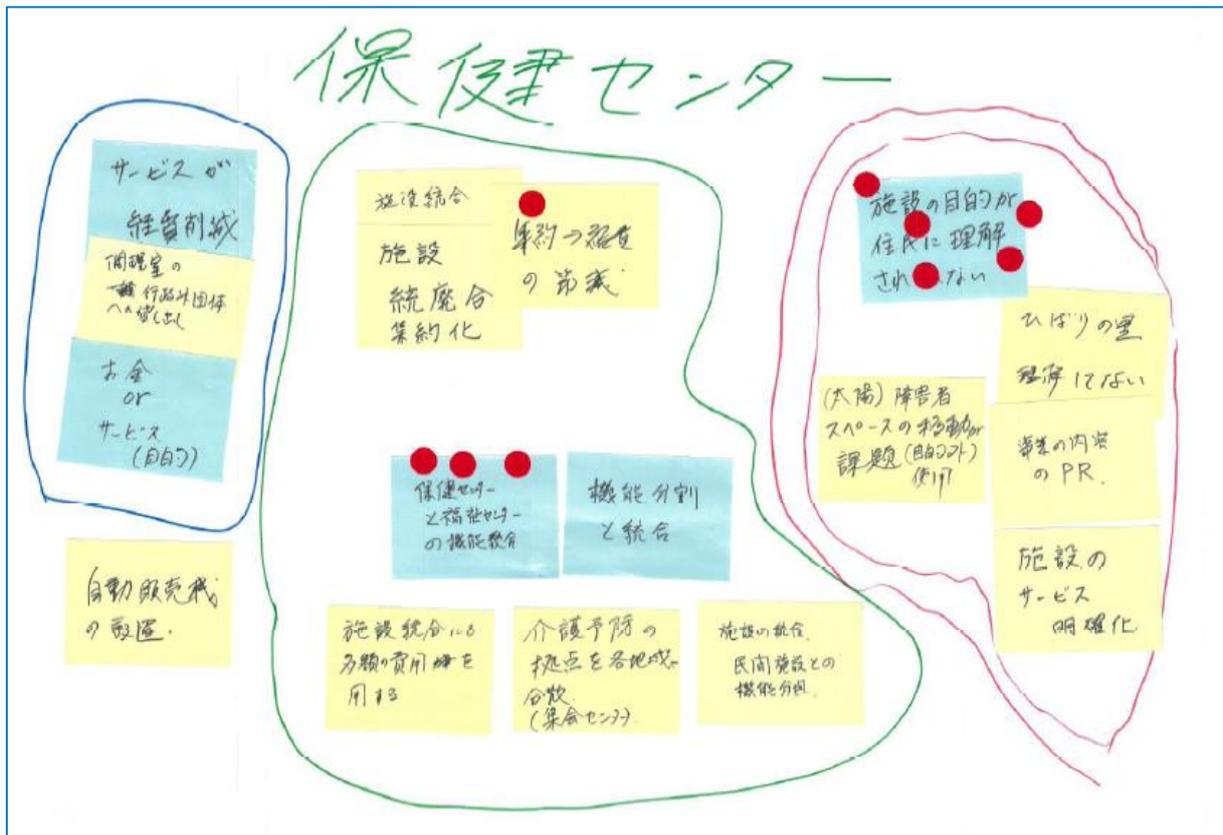
- ・東小は企業又は NPO 法人市民団体などに貸出
- ・企業誘致 (例 1 教室 50,000~) (IT インフラ整備)
- ・小学校の統合

○企業へ

- ・中学校の自然環境を見本に
- ・農業法人へ
- ・西小と中学校の間
- ・ピオトープ ほたる
- ・給食センター
- ・空教室の利用 高齢者との交流
- ・企業傘下の生涯学習等 大人~子供
- ・地産地消 給食も!!!
- ・東小 老人ホームへ
- ・小学生と老人との交流
- ・レストラン カフェ 飲食店
- ・小・中学校 x 企業 = “教育・社会勉強の場”

○その他

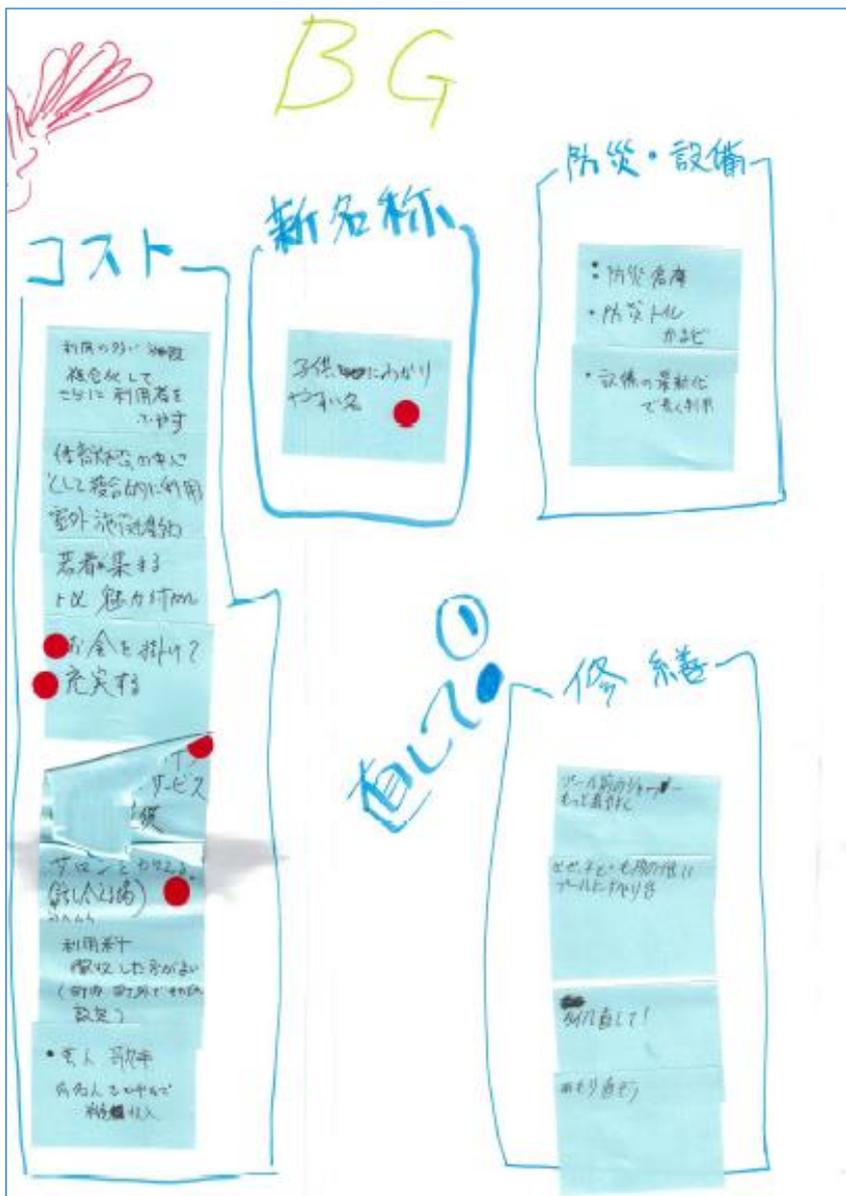
- ・スクールバス
- ・長期休暇は宿泊施設に! インバウンド (訪日旅行者) 2020 年



## 保健センター

- ・ サービスが経費削減
- ・ 調理室の行政外団体への貸し出し
- ・ お金 or サービス (目的)
- ・ 施設統合
- ・ 施設統廃合 集約化
- ・ 集約→経費の削減
- ・ 保健センターと福祉センターの機能統合
- ・ 機能分割と統合
- ・ 施設統合にも多額の費用を要する
- ・ 介護予防の拠点を各地域に分散 (集会センター)
- ・ 施設の統合 民間施設との機能分担
- ・ 施設の目的が住民に理解されない
- ・ ひばりの里 理解してない
- ・ (太陽) 障害者 スペースの移動が課題 (目的外使用)
- ・ 事業の内容の PR
- ・ 施設のサービス明確化
- ・ 自動販売機の設置





B&G 海洋センター

○コスト

- ・利用の多い施設 複合化してさらに利用者を増やす
- ・体育施設の中心として複合的に利用 室外施設も集約
- ・若者が集まる+α 魅力付加
- ・お金を掛けて充実する
- ・コスト (利用料) に見合ったサービス (施設含む) の提供
- ・サロンを加える。(話し合える場) ← 複合的
- ・利用料 徴収したほうがよい (町内、町外でそれぞれ認定)
- ・芸人、歌手 有名人を呼んで料金収入

○新名称

- ・子供にわかりやすい名

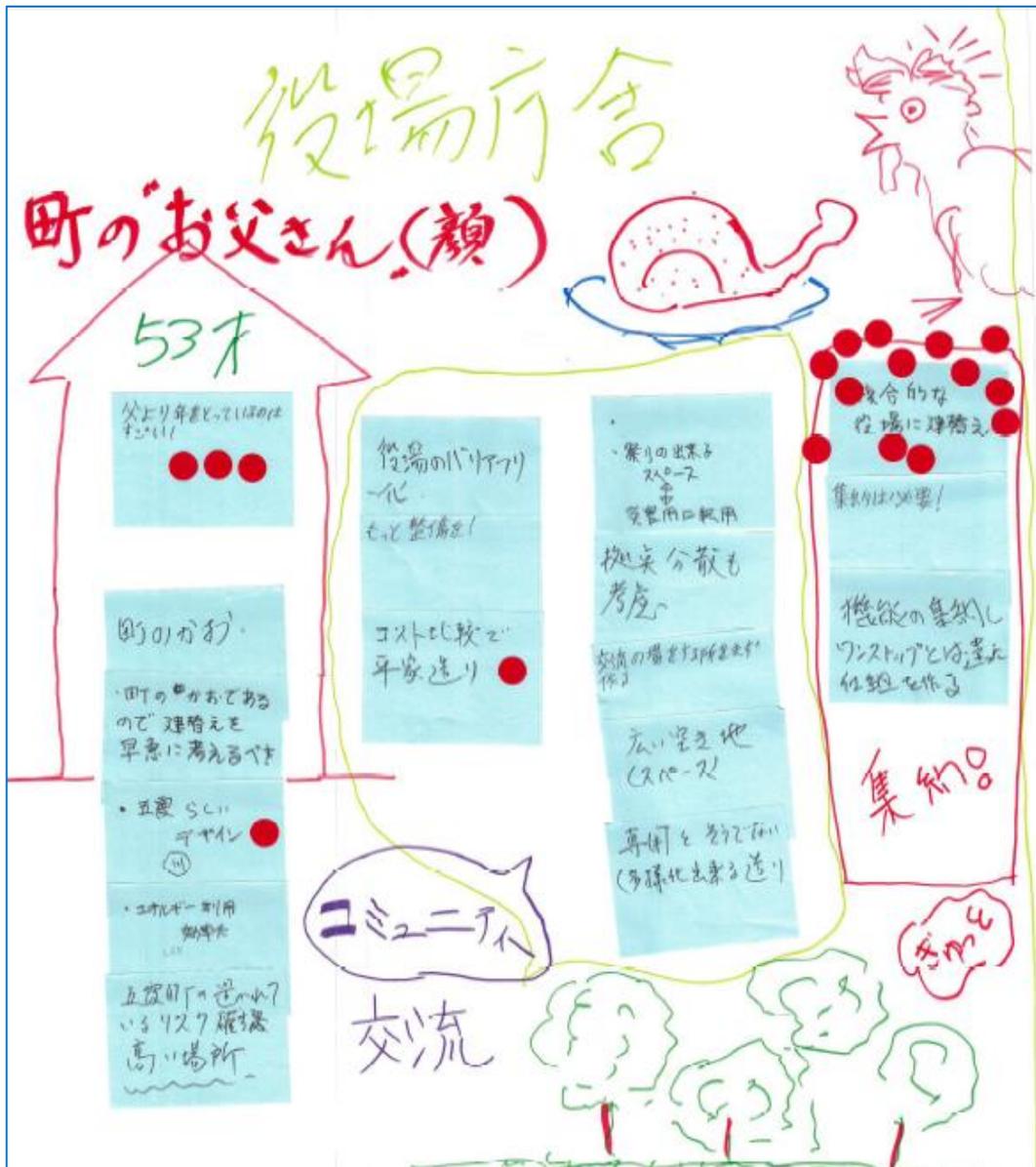
○防災・設備

- ・防災倉庫
- ・防災トイレ かまど
- ・設備の最新化で長く利用

○直して!

○修繕

- ・プール前のシャワーもっと出やすく
- ・なぜ、子ども用の低いプールにすべり台
- ・タイル直して!



## 役場庁舎

### ○ぎゅっと集約!

- ・複合的な役場に建替え
- ・集約は必要!
- ・機能の集約しワンストップとは違った仕組みを作る

### ○53才

- ・父より年を取っているのはすごい!
- ・町のかお
- ・町のかおであるので、建替えを早急に考えるべき
- ・五霞らしいデザイン
- ・エネルギー利用効率化

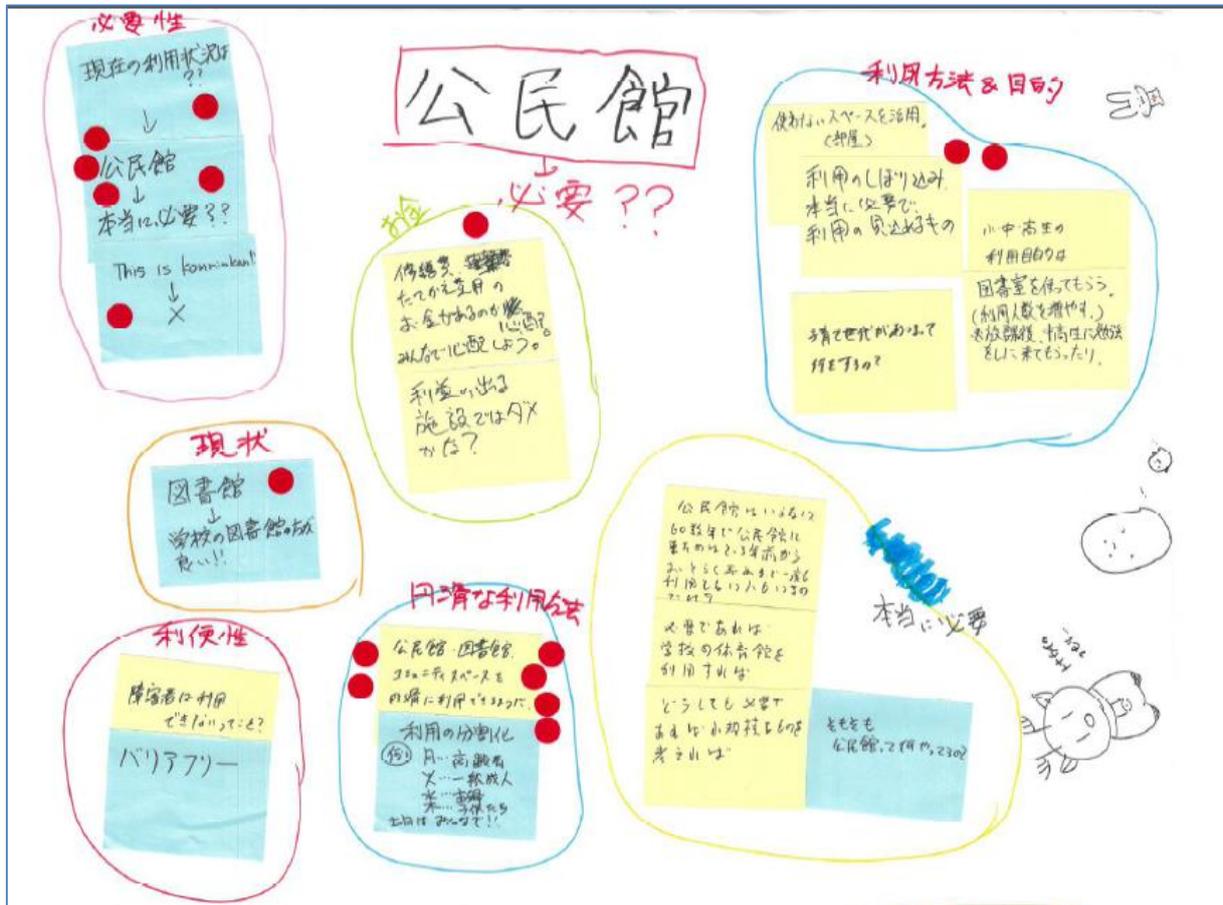
- ・五霞町の置かれているリスク確認  
高い場所

### ○コミュニティー交流

- ・役場のバリアフリー化
- ・もっと整備を!
- ・コスト比較で平屋造り
- ・祭りの出来るスペース⇔災害用に転用
- ・拠点分散も考慮
- ・交流の場をする所をまず作る
- ・広い空地 (スペース)
- ・専用とそうでない多様化出来る造り







公民館

○必要??

○円滑な利用方法

- 公民館、図書館、コミュニティスペースを円滑に利用できるように
- 利用の分割化 例：月…高齢者 火…一般成人 水…主婦 木…子供たち 土日はみんなで?

○必要性

- 現在の利用状況は?? ↓
- 公民館→本当に必要??
- This is kouminkan!! → ×

○現状

- 図書館→学校の図書館の方が良い!!

○お金

- 修繕費、たてかえ費用のお金があるのか心配。みんなで心配しよう。
- 利益の出る施設ではダメかな?

○利用方法&目的

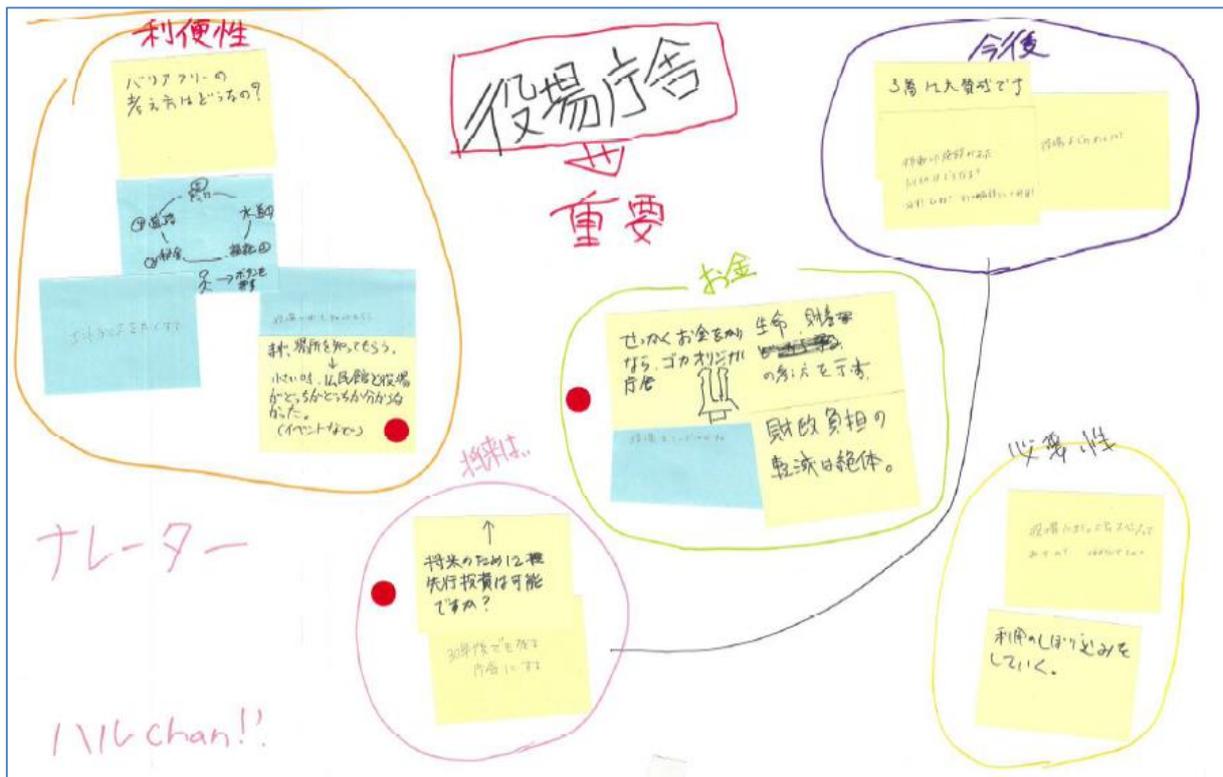
- 使わないスペースを活用 (部屋)
- 利用のしぼり込み。本当に必要で利用の見込めるもの
- 子育て世代があつまって何をするの?
- 小・中・高生の利用目的は
- 図書室を使ってもらおう (利用人数を増やす。) ※放課後、中高生に勉強をしに来てもらったり。

○利便性

- 障害者は利用できないってこと?
- バリアフリー

○本当に必要

- 公民館はいらない。60 数年で公民館に来たのは 2, 3 年前から。おそらく死ぬまで一度も利用しない人もいるのでは?
- 必要であれば学校の体育館を利用すれば
- どうしても必要であれば小規模なものを考えれば
- そもそも公民館って何やってるの?



## 役場庁舎

### ○重要

### ○利便性

- ・バリアフリーの考え方はどうなの？
- ・エントランスを丸くする。
- ・①水道→②福祉→③税金→④道路→⑤窓口→① ボタンを押す
- ・役場の中を知ってもらう
- ・まず、場所を知ってもらう→小さい時、公民館と役場がどっちがどっちか分からなかった（イベントなど）

### ○将来は…

- ・将来のために先行投資は可能ですか？
- ・30年後でも残る庁舎にする

### ○今後

- ・3番は大賛成です
- ・移動した施設があったたてもものはどうなる？こわす？そのまま？別の施設として

### 利用？

- ・役場までのあしは？

### ○お金

- ・せいかくお金をかけるなら、ゴカオリジナル庁舎
- ・生命、財産の考え方を示す
- ・役場をシンボル化する
- ・財政負担の軽減は絶対。

### ○必要性

- ・役場にコミュニティスペースであるの？これからつくるの？
- ・利用のしぼり込みをしていく。

## 参加者からの感想

- ・プラスの意見、マイナスの意見、新しい見方が出て良いです。  
まとめのグラフィッカーさん分かりやすいです。書き方を習いたい。
- ・本日は、大変参考になりました。  
今後の公共施設のあり方について、よい意見があったと思います。  
公共施設について、知られていない施設が多々あり、PR等を充実する必要があると感じました。
- ・中学生、住民の意見を聞けて、大変参考になりました。  
住民目線が大切であると思いました。
- ・総合管理計画  
資金を考えない理想を思いのまま書けるので、思いもよらない意見が出て、面白いと思いました。資金面を考えると今後大変ですね。借金しなければ、できないことです。住民負担も考えております。今日も楽しかったよ。
- ・五霞町の公共施設は、ジャンルごとに最少単位で存在している。  
一方で、各々の施設利用度も多い状況ではない。  
全ての利用を集めて、1つにしてみる事も検討しても良いのではないかと。
- ・施設を見学したい。  
サービスの良さが、経費の節減につながる。  
計画→見直し→反省が必要か。
- ・町民の人の生の声が直接聞けたのが良かった。  
短い時間ではあったが、とても有意義に過ごせた。  
職員とは、違った視点から見る事ができた。
- ・有意義でした。  
色々な意見があり参考になりました。今後もこのような集いに参加したいと思います。  
1 問題点、テーマを決めて意見交換をしたい。
- ・今後の町の未来について大変参考になった。  
公共施設のあり方について自分自身分らないことがあり、勉強になった。  
これからも定期的に開催して頂きたい。

- ・自分より年上の人たちと話せたことが良かった。自分が知らない、思いつかない意見が聞けた。今後の五霞の役に立てたら、嬉しい。
- ・若い方の意見が聞いて本当に勉強になりました。将来を担う方の意見を取り入れた計画にしていきたいと思います。
- ・時間が短かったが、とにかくまとめる事が大切と改めて思いました。  
アイデアは、話し合いの中から生み出されてくると思っています。  
又、発表する中で整理も進んで行くことが出来ます。  
1分の発表時間は短いですが、これもまとめる為ですよ。  
漠然と思いついた事が少しくリアに表現出来たかなと思いました。
- ・住民の方と何が何か話をする場がない為、今日のサロンは面白かった。  
人の話し（行政側）だけではなく、住民側の意見など参考になるものがたくさんありました。
- ・利用の話があるのはわかるが、お金の心配はもっと必要だと思う。身の丈にあわせることは絶対です。お金があつての施設の存続であり、利用である。  
廃止の意見はあまりなかったかなと思う。
- ・実効プランを楽しみにしています。現在のデータがさっぱり分かりません。
- ・今日はありがとうございました。  
久しぶりでしたのでとても楽しく感じました。時間の関係もあつたと思うのですが、アイスブレイクはやらないんだと思いました。中学生2人がかたまっていたのでやってもよかつたのかなと思いました。今日は楽しかったです。ありがとうございました。
- ・短い時間だったけれど、多くのアイデアや役場の方の生の声を聞きながらのディスカッションはとても楽しかったです。  
自分と同じような意見を持っている人もいることを知れました。  
自分の生まれ育った町が直面する問題に対して、幅広い年齢層の人と話せて良かった。  
もう少し若者、女性の参加があると good
- ・公共施設をどうするか？は今回対話の場に参加して改めて、大切な事だと感じた。  
楽しく話せました。  
幅広く意見を集めるのは大変だと感じました。

- ・ 公共施設がどんな目的で誰が使用するのか？どんな設備があるのか？を発見する事が大切な事だと思いました。
- ・ 堅苦しい感じもなく楽しかった。この調子で中学生の参加人数が増えれば良い。
- ・ 色々な意見を聞く事が出来た。  
高校生や大学生の考え方や発想力は今後の計画策定に必要であると感じた。  
町として、今後施設をどう考えていくか、将来を見据えた方針が必要。
- ・ 多くの目線でひとつのものを語るのもので、自分がみえている方向と別の方向や気づきなど、沢山の発想が生まれてこういう話し合いが、仕事場などでもできると、もっとももっともつといいと思いました。  
これからの五霞町の発展に期待します。
- ・ 対話の場に参加して、中学生がしっかりした考えを持ち自分の言葉で表現してくれた事は自分にとっても励みになると思った。これから町はきっと良くなると期待を込めてまた皆で意見や知恵を出し合って行きたいと考えます。
- ・ 行政の考え方にとらわれず、話ができて良かったと思う。  
会議の楽しさを感じた。
- ・ 他の人の意見が色々知ることが出来て良かった。  
内容の濃い時間が持てた。  
若い人の意見が聞けた。
- ・ この対話の場に参加させてもらったことで、改めて、自分の視野が狭かったことを痛感しました。しかし、皆様と話をしている内に今現在起きている問題やこれから起こりうる問題について、自分も少し考えられるようになりました。とても良い経験をさせて頂きました。

## ⑥『これからの公共施設を考える』フォーラム

- ・日時：2017年2月26日（日）9:30～12:00
- ・会場：五霞ふれあいセンター
- ・参加者：37名（町民18名、役場職員17名、町外の方2名）

### A. 五霞町の取り組み説明

公共施設を適正に管理・運営し、町の未来を創るための「公共施設等総合管理計画」について、策定の背景や経緯などについて説明をしました。



### B. 基調講演「これからの公共施設のあり方」

- ・山本康友氏（首都大学東京都市環境学部 客員教授）

全国の公共施設・安全性の現状、先進的な運営事例、公共施設や公共サービスのあり方などについて講演をいただきました。



### C. 対話の場（ワークショップ） 進行：ゴーサインファミリー

町民ファシリテーターの進行によるワークショップ形式の「対話の場」では、20代から80代までの町民・役場職員などが「五霞町の取り組み説明」「基調講演」を聞いて、気づいたこと・感じたことについて4～5人のグループで意見を出し合い、また、お互いの意見をしっかり聴き合いました。



#### D. パネルディスカッション

- ・パネリスト：篠崎悦子さん、黛丈夫さん、尾白拓也さん、矢島征幸
- ・コメンテーター：山本康友氏
- ・コーディネーター：西尾真治氏（三菱UFJリサーチ&コンサルティング）

3人の町民パネリストと担当職員（矢島征幸）が、公共施設にかける思いなどを率直に語り合ったパネルディスカッション。

まずは、これまで実施した「対話の場」も含め、担当職員から公共施設マネジメントの必要性についての熱い思いを発表。それを踏まえて、町民パネリストがそれぞれの立場で不安・課題だと感じることで、または大事にしたいことなどについて率直に語っていただきました。

最後は、私たちができること・すべきことをグループごとに話し合い、これからにつながるための「アクション宣言」として発表しました。パネリストと参加者の距離感が近く、一体感が感じられるパネルディスカッションとなりました。





### C. 対話の場（ワークショップ）で出た意見

（「五霞町の取り組み説明」「基調講演」を聞いて、気づいたこと・感じたこと）



#### 学校

学校はずっと学校である必要はないと知り新たな見方をしました

校庭に農作物（農園）

10年間だけの小学校

10年間だけの小学校はもったいない

行方ファーマーズビレッジ

統合で学校がなくなるのは悲しい

#### 不要

ほとんどいらない [公共施設は]

役場（住民サービス）は今度できるショッピングモールに入れば良い

小学校は複式学級にする

役場は現業部門と議会棟に集約する

公民館（講堂、体育館）はいらない

シェアすれば良い

#### 建物

住民と農地の一体化

施設をどうしていくかで町の将来の方向が決まっていくかも？

建設費 1/8～1/10

統合化・複合化も必要ではあると思うが、全てするのは難しいと思う。

最終決断は財政&住民

鉄筋コンクリート 60年

#### 自然

公共施設より自然を大切に!!

サツマイモ

うめ うぐいす

ダイコン

カレーうどん

#### 白亜の殿堂



〔住民参加のまちづくり〕

ともにつくる

住民のアイデアを生かしましょう。サロンなど住民のニーズに適した施設 特に役場は中心拠点施設の集約化 役場の建替えは急務です。サロン  
 住民が集える場所  
 高齢者と子供達と一緒に使える交流をつくる 建築  
 若者・女性の参加  
 話し合いの場をする場所そのものを増やす

話し合いのある施設

これからのゆくすえを住民と行政とで見続ける  
 住民参加の町づくり コミュニティ形成の拠点=公共施設  
 どのような街にしたいかをみんなで話す  
 今何が必要なのか?  
 本当に必要とするものは何か。

安心の施設

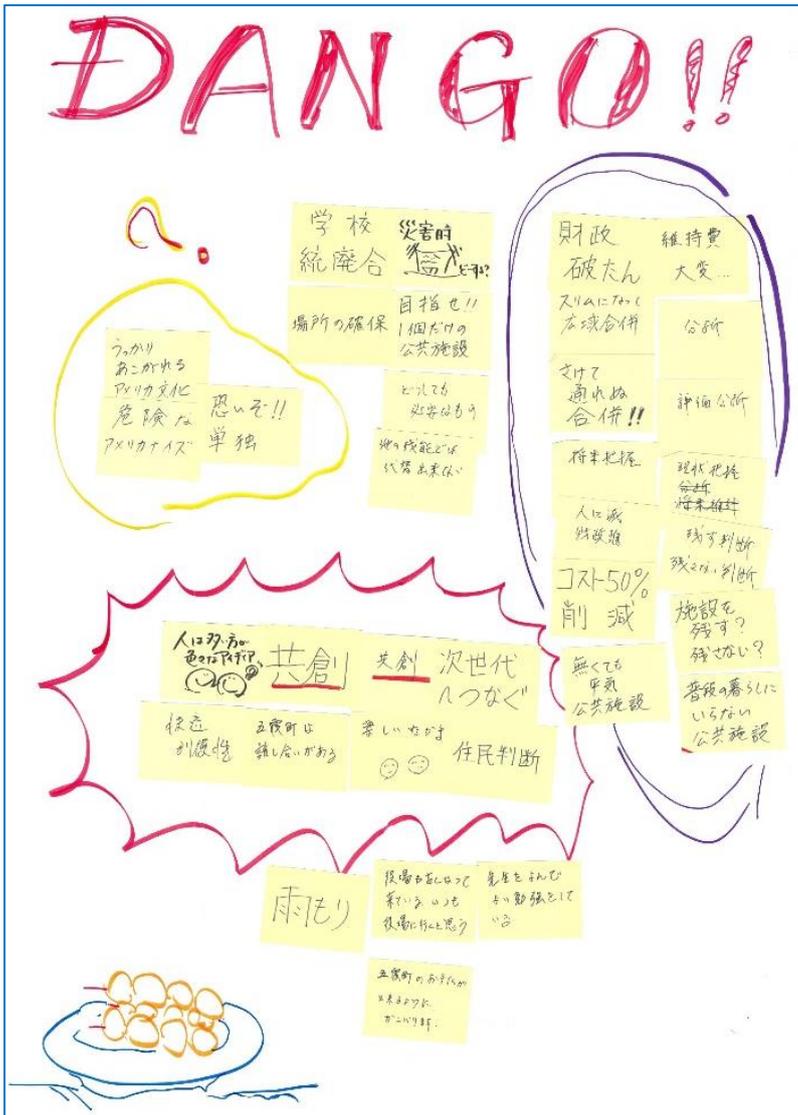
将来に渡って安心に長く使える  
 将来を考える  
 将来に負の遺産は余り残さない建物  
 効率的な建物維持・修繕

理想の施設

誰とでもコミュニケーションのある温かい施設  
 公共の施設どうしなるべく近いところに  
 建物はバリアフリー エレベーターは必要  
 障害者高齢者にやさしいもの

これも

理想に近づけるためには  
 現状打破



人は多い方が色々なアイデア  
共創

次世代へつなぐ

快適 利便性

五霞町は話し合いがある

楽しいなかま

住民判断

財政破たん

スリムになって広域合併

さけて通れぬ合併!!

将来把握

人口減 財政難

コスト 50%削減

無くて平気 公共施設

維持費大変...

分析

評価分析

現状把握

残す判断 残さない判断

施設を残す? 残さない?

普段の暮らしにいらぬ公共施設

うっかりあこがれるアメリカ文化

危険なアメリカナイズ

怖いぞ!! 単独

学校統廃合

災害時 どうする?

場所の確保

目指せ!! 1個だけの公共施設

どうしても必要なもの

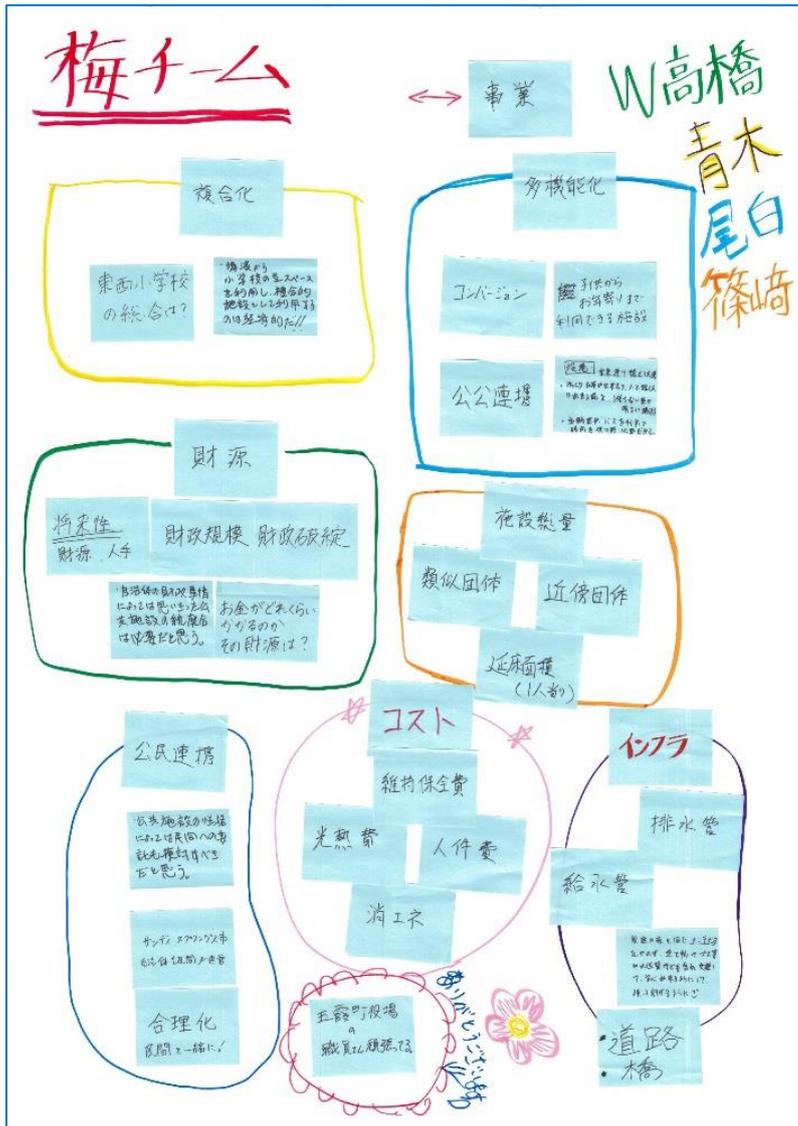
他の機能では代替出来ない

雨漏り

役場も古くなって来ている。いつも  
役場に行くと思う。

先生をよんでよい勉強をしている

五霞町のお手伝い出来るようにガ  
ンバります。



**複合化**

東西小学校の総合は？  
講演から小学校の空スペースを利用し、複合的施設として利用するのは経済的だ!!

**財源**

将来性 財源、人手  
財政規模  
財政破綻  
自治体の財政事情によっては思い切った公共施設の統廃合は必要だと思う。  
お金がどれくらいかかるのか その財源は？

ありがとうございます  
五霞町役場の職員さん頑張ってる。

**多機能化**

コンバージョン  
子供からお年寄りまで利用できる施設  
公公施設  
"役場：未来建て替えした時  
・ゆっくりお茶が出来たり、人と話したりできる場を（待合室の明るい場を）  
・高齢者がバスを利用で時間を待つ時必要だから。"

**施設総量**

類似団体  
近傍団体  
延床面積（1人当り）

**公民連携**

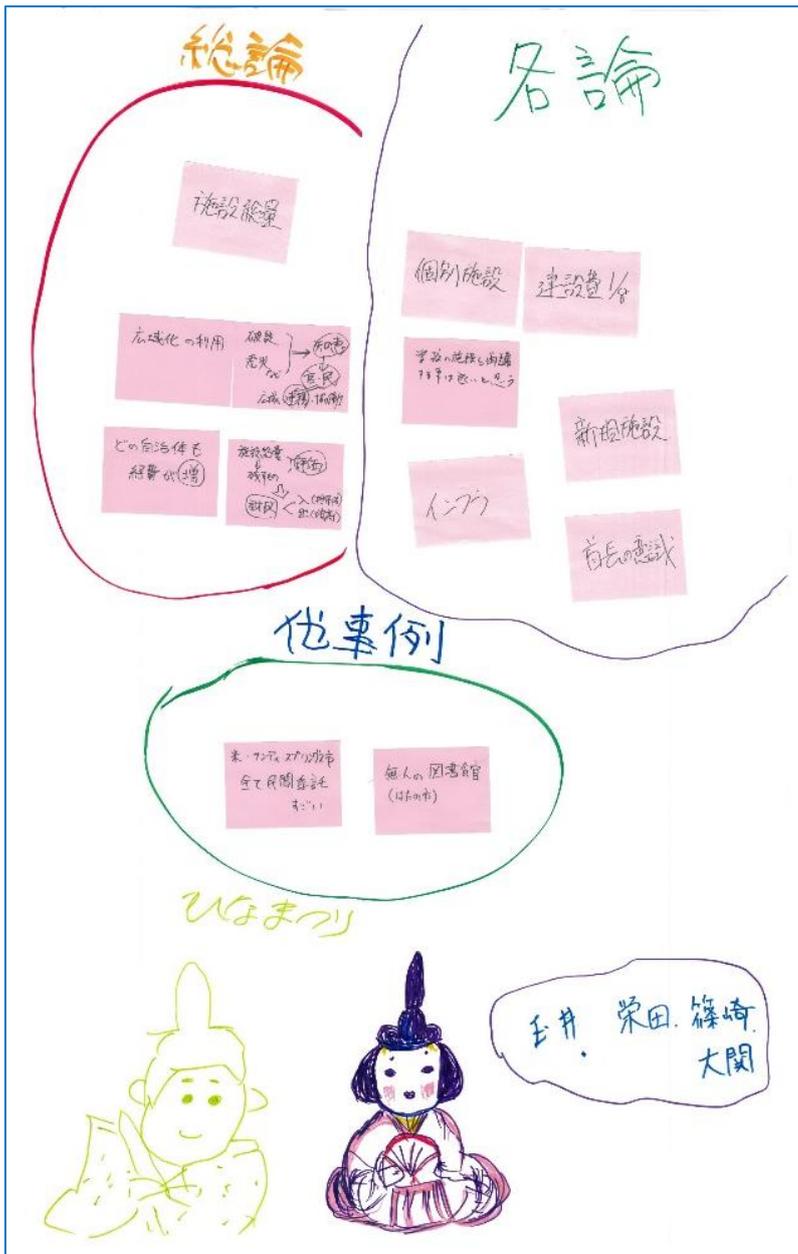
公共施設の性格によっては民間への委託も検討すべきだと思う。  
サンディ・スプリングス市 自治体を民間が運営  
合理化 民間と一緒に！

**コスト**

維持保全費  
光熱費  
人件費  
省エネ

**インフラ**

排水管  
給水管  
家庭の家と同じメンテナンスをやれば、建物やガス管や水道管なども含め、交換して、安心出来るようにして使っていくように。  
道路、橋



総論

施設総量

広域化の利用

破綻 震災など → 知恵 → 官・民 → 広域連携、協働

どの自治体も経費が増

施設総量 → (評価) → 残すもの ⇒ 財政 (入 (担保増)、出 (増高))

各論

個別施設

建設費 1/8

学校の施設を再編する事は良いと思う。

新規施設

インフラ

首長の意識

他事例

米・サンディ・スプリングス市 全て民間委託すごい

無人の図書館 (秦野市)



人材の育成が必要では  
空き家 80 何とかしたい。

費用が大変  
削減することは必要  
公共施設を減らしていくことは大切  
だと思います。でも…  
今までより不便になるのはちょっと  
嫌かも

ユニバーサルデザイン・バリアフリ  
ーは大切。  
誰でも使える。

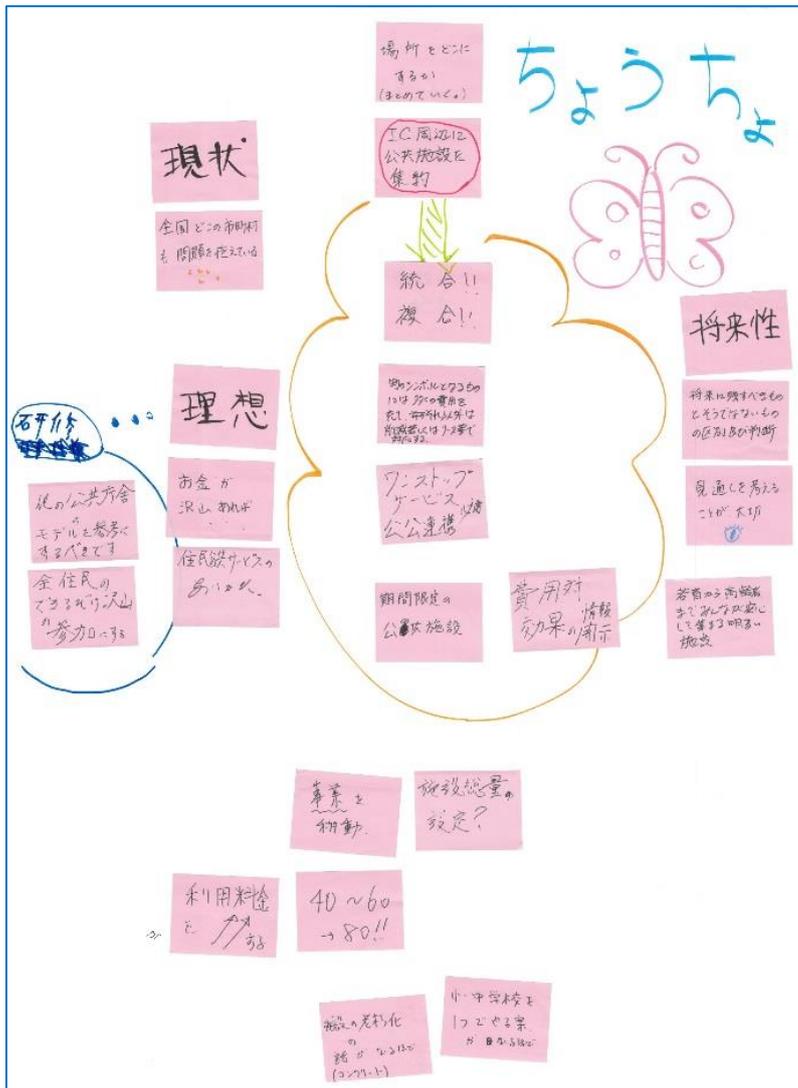
### 民間の利用は必要

一つの施設に子どもからおじいちゃん、おばあ  
ちゃんまで集まれる施設はにぎわいがある！  
小学校が全部リース おどろいた  
要・不要の見極め、判断

### 建物の外観のすばらしさ (太陽の塔)

図書館の無人化 (しかし、1人はほしい)  
部屋全体を1階分上にもちあげる (水害)  
コンクリート建物は100年位普通にもつと思っ  
ていた 40年位でこわれるなんて  
避難部屋 (乳幼児・老人・部屋ごと移動→エスカ  
レーター式?)

水害を考え、1階部分は駐車場のみ  
空き家、空き店舗を活用できないか



**現状**

全国どこの市町村も問題を抱えている

**理想**

お金が沢山あれば…

住民公共サービスのあり方

**将来性**

将来に残すべきものとそうではないものの区別及び判断

見通しを考ることが大切

若者から高齢者までみんなが安心して集まる明るい施設

**研修**

他の公共庁舎のモデルを参考にするべきです

全住民のできるだけ沢山の参加にする

場所をどこにするか (まとめていく。)

IC 周辺に公共施設を集約

統合!! 複合!!

町のシンボルとなるものには多くの費用を充て、それ以外は削減若しくはリース等で対応する。

ワンストップサービス必要 公公連携

期間限定の公公施設

費用対効果の情報開示

事業を移動

施設総量の設定?

利用料金を上げる

40~60 -> 80!!

施設の老朽化の話がなるほど (コンクリート)

小・中学校を1つでやる案がなるほど



国からの指示により施設の更新等

みんなで考えよう

中・高生も

協働

皆さんに伝え考える

いいもの 高価=むすびつけるアイデア

ア=いまいち 安価

本当に必要な施設を種分けすることが大切 (利用率、コスト等把握)

市民・町民との話し合いにより計画策定

町民の方の満足感大切 熱量

つながり

これからの施設は…

施設の多機能化 (予算△40%)

利用率

委託

多機能 (多目的) 施設が標準

複合化

広域化

人材活用 ボランティア

維持管理

集約

再編

D. パネルディスカッションで出た「アクション宣言」

- 現状を知る  
(知らせる)  
施設の状態や財政事情
- 施設使用料の再検討  
(1/11)
- 若者のニーズを収集し。  
(遊いの部会)

ニバシ

私たちは どうする？

つくしチーム 

- 身の丈にあった公共施設
- 地域住民との対話の場
- 

積極的に  
話し合いに参加

定住の促進  
(核家族化を  
止める)

うぐいす

- 公共施設全般の  
こころをく、  
出された意見を
- 急務心ある 設備更新  
の議論に生かされる  
に不願いなし。

## 私たちはどうする？ 五震町、いいね...

- ・子育てに帰ってくる環境づくり
- ・いやしの場
- ・若者たちが戻れる場所
- ・他から住んでみたいと思える環境づくり

・ 智慧の出し合いを重ねる

## 私たちはどうする？

- 対話の場に参加していく。  
(関心がない・金出すのがおっくう)
- どうすれば興味を持ってもらえる？
- 地域住民のきほく化。 **横の連携。**

梅チーム

高令化。  
情報伝達  
出向いて対話を  
ら来てもらうので甘  
なく

## 参加者からの感想

- ・対話の場づくり
- ・情報をどう伝えていくか ⇒待っていても集まらない。こちらから出ていく。
- ・皆で作りに上げていく
- ・将来の世代に負担となるような物は作らない
- ・共創
- ・今日のフォーラムから思いを新たに行動に移していく決意

短時間のフォーラムでしたが中身がこかったよ。ご苦労様でした。

- ・楽しく中身濃く過ごすことができました。ありがとうございました。
- ・担当職員の熱量がまわりをすこしづつあたためていっているようで、素晴らしいことだと改めて感心させられました。
- ・勉強させていただきました。準備やら何やら本当にご苦労様でした。すばらしかったです！ありがとうございました。

- ・時間内に終了させる為には、予定した内容の一部を削る等の判断が必要では？
- ・意志の統一がされていないので、「何について話し合うのか？」「何を決めるのか？」がわかりづらい！！

今日はあまり良い時間を過ごせたとはいえませんでした。

※山本先生の話しはとても参考になりました。

色々と考えることばかりでしたが五霞が好きになるようにももっともっと考えていけたら良いと思います。ありがとうございました。

本日は参加させていただき、ありがとうございました。山本先生の講演の中にも沢山のヒントがあったと思います。施設は作るだけではなく、維持管理のコストも考えなければいけないことや、他の市町村との広域化を図っている自治体があることを確認できました。

ディスカッションの中では、まずは現況を認識し、情報を幅広く周知していく必要があることや、幅広く世代の意見を聞ければと思います。

山本先生のお話は、とても学びが多かったです。

改めて、これからの五霞町を支えるのは若者の自分達、さらには自分達の子供になってくると感じました。五霞町として考える公共施設よりも“民”共施設として、公民連携の施設づくりが必要となってくると感じました。

数十年後には日本の多くの市町村が財政破綻していると話を聞き、将来五霞町が残っているのか不安にもなりました。

若者みんなですっかりと五霞町の将来を考えていきたいなと思いました。ありがとうございました。

お世話になりました。原宿台の地区は、大変。何をするのに大変です。人と人とのつながりにかけているし、お金を少しでも負担して欲しいなんて話したら大変です。

未来の建物を造るのに小さなお金を本人の意志ですが、大変です。でも平等に皆さん住んでいる以上、お願いしたい気持ちは一杯です。

時間と年数をかけ協力して頂くには、チラシ・声かけ（幼稚園・小学校・中学校・行政関係）すべてにお知らせをするしかないと思います。理解を得るために頑張りましょう！！

公共施設のあり方がよく理解できました。意見の集約がむずかしい部分、多くあります。意見の対立としてみずにそれぞれ参考意見として考える。今のところかなりむずかしく考えているような気がします。もう少しあそびの部分がほしいような気がします。

30～40年先に必要なあそびの心があれば良いと思う。

住民それぞれ熱い思いを持っている事が解り、大変勉強に成りました。

今の時代、誰もが支え合い、コミュニケーションの大切さを持っていると言う事も解りました。いろいろなお意見を入れた公共施設が出来る事を楽しみにしています。又、若い人の話しも参考に成りました。

- ・町民の方とのワークショップは初めてでした。町民の方の素直な意見が聞けてよかったです。
- ・行政に関わるものとして、様々な意見があることを重く受けとめなければと思いました。
- ・若者の意見がとても素直なもので、新鮮に感じました。

今日はこのフォーラムに参加したことで、今後の施設のあり方について改めて考える機会になりました。次世代を担う子供たちにあまり負担をかけず、小さい子からお年寄りまで有意義に利用できる施設が出来たらいいなと思います。また施設の統廃合や、活用も検討し財政面で負担のかからないようにして欲しいです。

- ・ふだん集まらない町民と意見が交換できたことが町のプラス材料になると思います。
- ・山本先生のお話しが専門的でしたので（内容はOK）、別の機会にやさしく分かりやすい資料がいただきたいです。

行政主体の考え方ではなく、住民との対話を通して作ることが、これからは大切だと思った。何をするのに資金が必要で、それは税収でまかなわれる。やはり、住民の理解と協力なしには成り立たない。

将来を考え今の私たちができることを住民のみなさんと話し合いながら、進めていく必要性を感じました。

情報社会に生きる我々ですが、人としての根本の情報伝達は話す事、“対話”から始まる事を改めて感じました。

今回の町の公共施設を考えるフォーラムに参加させて頂き、多々条件はありますが、沢山の考え（知恵）と意見をえた。

未来へ胸を張って渡せる施設を創りあげる事が出来ると感じましたし、支援したいと考えます。

言葉の意味を的確に使用してもらいたい。更新とは建替、長寿命とは建替ない。その差を金額も含めてきちんと説明して下さい。住民サービスのコーナーは今度できるショッピングモールに店子（たなこ）として入れれば良い。公民館（講堂）はシェアする。

共に話し合いをしていくことがだいじです。シニアクラブでもいろいろなことをやっています。みんなガンバっています。もっとこの場を作して下さい。

色々な意見があり参考になります。今後に期待します。

もっと若い人たちがフォーラムやサロンに参加できるような工夫をした方が良いと思いました。そもそも若者はこういうことが行われていることも知らないと思う。私自身、初めて知ったので・・・。

小さい頃からなじみのある五霞を好きな人はたくさんいると思います。ただ、不便なことから五霞をはなれていく人も多はずです。

地域の人たちと交流できる（すれちがったら知らない人でもあいさつしてくれるような）優しくあたたかい人が多い町なのに、不便なことからなはなれていくのはさびしいです。

貴重な体験をさせてもらったことをまわりの子たちにも伝えていきたい。

40年代、五霞中から見た五霞村役場は真っ白でそれはとてもとてもきれいな建物でした。これから発展するであろう五霞村の夢と希望がたくさんつまった施設でした。

住民はそこに勤務する職員に期待を込めて負担を分かちあうとともに、素晴らしいサービスの提供を期待しています。

五霞町の施設は点在化している。サービスを受けるのに不便。提供する側も不便。

利用者の負担、特に残された若い人の負担を考えていかなければならないと思った。出生が50人／年を下回っているの。

いろんな意見をきけました。ありがとうございました。

対話の重要性を感じる。短時間で50名前後の人たちの心の思いを少し勉強になりました。

今後とも五霞町の発展のために自分自身が学び貢献していきたい。

育った町に対して愛のない人はいない。町をよくするために、住民と行政が一体となって、課題に向き合っていきたい。今後も話し合いの場に参加していきたいと考える。

より多くの人に参加してもらおう工夫が必要。できる限り多くの意見を反映させてもらいたい。

(山本先生のお話から) 全国では本当に困った時、沢山の知恵を集め思い切った事をしていく。

大勢の意見を聞いてよりよいものを取り上げる。大事な事だと思います。そして素晴らしい。人間の知恵はすごい。

町への愛着度。これがすべての原動力！

魅力ある美しい建もの。すてきな産業！素晴らしい人達！

- ・ 町民からの意見を聞く場を設けることは大切なことだと思います。
- ・ 対話により充実した内容になる為に、町の状況（人口動態や財政状況等）を知っていただくことも必要だと思います。
- ・ 計画を策定しただけで終わらず、実行に移していくことを期待します。
- ・ 本日のフォーラムは楽しく充実したものになりました。

若い人達が五霞町に帰ってくる町になってほしいと思います。

今日は町外から参加させて頂きありがとうございました。進行等も上手でとても楽しく過ごせました。公共施設マネジメントは、総論賛成各論反対になりがちですので、計画策定の後が大事なところだと思います。

良い計画を実行が進むことを期待しております。

公共施設の在り方について、普段何も考えていませんでしたが、改めて考えることができました。

尾白さんの意見と同じで、五霞町は暗いイメージがあります。明るい町づくりというのも今後大切になってくるのではないかと思いました。

専門性が高く、内容が難しいなと感じました。しかし、生活をしていく中で公共施設は必要不可欠であり、将来にわたってどのように維持・管理またはなくしていくか1人1人が考えていかなければいけないなと思いました。

楽しく解り易く情報共有、意見交換ができた。素晴らしい機会です。この輪を広げよう。

話し合いは重要です。もちろん地域内の……。地域の繋がりが希薄だと言われています。地域は各家族の集合体です。今、家族の繋がりが希薄です。核家族化はその問題に拍車をかけています。今こそ家族の繋がりを見直しましょう。

住民参加型のフォーラムとして参加しましたが町民の理解や思いは一部？おきましの参加者だけに感じます。特定のグループ感覚の方々だけのフォーラム、もの足りなさを感じます。各人それぞれの思いで公共施設を作りたいより全住民のアンケートにより少なくとも会議等に参加できなかった人々の考えも全て盛りこんだ形にして町民不満の無い施設づくり、皆で満足できる行政にして欲しいです。

自分が参加した話し合いが進んでいき、フォーラムが開催され、その後計画に移されるということで「まちづくり」にちょっとでも参加できたことの嬉しさがあります。

外部から講師の方がきて下さり詳しい話をして下さい、それについてグループでその瞬間に話し合えるのが魅力的でした。このような研修会や勉強会を重ねれば、皆の知恵と知恵が集まって大きなものになるのでは？とワクワクします。

- ・いろいろな立場での、ものの見方、感じ方を改めて知った。
  - ・大学生の尾白さんの参加は頼もしい。若い人の意見をもっと出してほしい。(是非ラインで情報共有してください！)
  - ・自助・共助の考え方は、あらゆる視点で必要である。
  - ・五霞町が“良い町”となりますように。将来の子供達のために……
- 
- ・状況の理解
  - ・話し合いって
  - ・どういう機能を選択するか

## (2) 一般施設（建物）一覧

平成 28 年 3 月 31 日現在

No.	施設名	建物名	大分類	中分類	建築年度 (年度)	施設（棟） 延床面積（㎡）		
1	五霞町役場	役場庁舎	行政系施設	庁舎等	1963	2,168.19		
2		公用車車庫			1997	233.28		
3		バス車庫			1997	87.48		
4		ダンプ車庫			1983	39.44		
5		車庫兼運転手詰所			1984	71.28		
6		土木工手詰所			1984	24.84		
7		物置（電話交換機 室他）			1981	26.93		
8		機械室（浄化槽）			1983	9.45		
9	消防団第一分 団詰所	消防団第一分団詰 所	行政系施設	消防施設	1989	90.00		
10	消防団第二分 団詰所	消防団第二分団詰 所	行政系施設	消防施設	1989	90.00		
11	消防団第三分 団詰所	消防団第三分団詰 所	行政系施設	消防施設	1989	90.00		
12	消防団第四分 団詰所	消防団第四分団詰 所	行政系施設	消防施設	1989	90.00		
13	五霞町地域安 全センター	五霞町地域安全セ ンター	行政系施設	庁舎等	2000	19.87		
14	五霞町中央公 民館	本館	コミュニテ ィ施設	生涯学習 施設	1979	2,253.13		
15		講堂	コミュニテ ィ施設	集会施設	1979	774.19		
16		公用車車庫	その他	その他	1997	73.20		
17		バス格納庫			1979	116.01		
18		バス運転手詰所			2005	9.94		
19		歴史民俗資料倉庫			1989	100.98		
20		物置			1979	6.94		
21		プレハブ倉庫			1980	26.50		
22	五霞ふれあい センター	五霞ふれあいセン ター			コミュニテ ィ施設	集会施設	1990	499.55

No.	施設名	建物名	大分類	中分類	建築年度 (年度)	施設(棟) 延床面積 (㎡)
23	元栗橋上宿生活改善センター	元栗橋上宿生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1981	163.69
24	川妻生活改善センター	川妻生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1981	133.32
25	小手指生活改善センター	小手指生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1981	133.32
26	堀ノ内生活改善センター	堀ノ内生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1981	163.69
27	小福田生活改善センター	小福田生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1980	133.32
28	大福田生活改善センター	大福田生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1980	163.69
29	山王山生活改善センター	山王山生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1980	163.69
30	山王生活改善センター	山王生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1980	133.32
31	江川生活改善センター	江川生活改善センター	コミュニティ施設	産業系施設	1981	163.69
32	堀ノ内集会所	堀ノ内集会所	コミュニティ施設	集会施設	1987	109.30
33	原宿台2丁目集会場	原宿台2丁目集会場	コミュニティ施設	集会施設	1992	77.63
34	五霞町原宿台コミュニティセンター	五霞町原宿台コミュニティセンター	コミュニティ施設	集会施設	1987	247.60
35	五霞町立五霞西小学校	管理普通教室棟	教育施設	学校	1971	2,287.93
36		普通教室棟			1972	827.00
37		屋内運動場			1973	792.00
38		プール付属室			1973	94.00
39		体育舎			1972	19.15
40		体育倉庫			1973	27.71
41		給食受入室			2001	24.00
42		倉庫			1976	19.45

No.	施設名	建物名	大分類	中分類	建築年度 (年度)	施設(棟) 延床面積(m <sup>2</sup> )
4 3		ポンプ室(給水・消 火用)			1972	6.96
4 4		少量危険物貯蔵取 扱所			1979	4.50
4 5	五霞町立五霞 東小学校	特別管理棟(A棟)	教育施設	学校	1971	888.00
4 6		管理普通教室棟 (B棟)			1970	1,566.00
4 7		低学年普通教室棟 (C棟)			1971	453.00
4 8		屋内運動場			1972	735.00
4 9		プール付属室			1973	96.00
5 0		普通教室棟			1991	440.00
5 1		渡廊下(管理普通 教室棟-特別教室 棟)			2000	93.00
5 2		渡廊下(低学年普 通教室-管理普通 教室棟)			2000	61.00
5 3		倉庫			1972	14.00
5 4		ポンプ室			1972	9.00
5 5		納屋			1975	29.00
5 6		少量危険物貯蔵取 扱所			1990	4.00
5 7		五霞町立五霞 中学校			普通教室棟	教育施設
5 8	特別管理棟		1976	1,819.00		
5 9	屋内運動場		1995	1,889.00		
6 0	屋内運動場(渡廊 下)		1995	61.00		
6 1	柔剣道場・食堂		1988	901.00		
6 2	専用部室		1981	283.23		
6 3	プール付属室		1972	60.00		
6 4	トイレ		2007	10.00		
6 5	少量危険物貯蔵取 扱所		2004	6.00		

No.	施設名	建物名	大分類	中分類	建築年度 (年度)	施設(棟) 延床面積(m <sup>2</sup> )
66		ウッディハウス			2009	9.90
67	五霞町B&G	体育館	体育施設	スポーツ施設	1990	1,828.00
68	海洋センター	屋内プール			1990	875.00
69	五霞町保健センター	五霞町保健センター	福祉施設	保健施設	1989	919.74
70		医師住宅北側		保健施設	1990	118.26
71		医師住宅南側		保健施設	1989	118.26
72		五霞町介護予防センター「やすらぎの家」		高齢福祉施設	1989	781.66
73	五霞町立ごか西児童館	五霞町立ごか西児童館	福祉施設	幼児・児童施設	1985	330.00
74	五霞町立ごか南児童館	五霞町立ごか南児童館	福祉施設	幼児・児童施設	1990	330.24
75	五霞町福祉センター「ひばりの里」	五霞町福祉センター「ひばりの里」	福祉施設	その他社会福祉施設	1999	1,992.97
76	五霞町多目的集会センター	五霞町多目的集会センター	産振施設	産業系施設	1984	432.58
77	道の駅ごか	地域食材供給施設	産振施設	産業系施設	2004	1,316.00
78		倉庫及び事務所			2013	61.26
79		店舗			2013	59.12
80		店舗及び事務所			2013	72.80
81	童夢公園	童夢公園	公園施設	トイレ	1997	17.55
82	江川第一公園	江川第一公園	公園施設	トイレ	1989	8.40
83	宮前街区公園	宮前街区公園	公園施設	トイレ	1987	4.80
84	原宿台運動公園	原宿台運動公園	公園施設	トイレ	1987	4.80
85	蓮田街区公園	蓮田街区公園	公園施設	トイレ	1987	4.80
86	利根川レクリエーション公園	利根川レクリエーション公園	公園施設	トイレ	1994	17.65
87	ごかみずべ公園	ごかみずべ公園	公園施設	トイレ	2010	14.52
88	公衆用トイレ	公衆用トイレ	その他	トイレ	2002	8.28

### (3) インフラ施設一覧

平成 28 年 3 月 31 日現在

#### ①道路

	路線数 (本)	実延長 (m)	道路部面積(m <sup>2</sup> )	道路にかかる橋梁数 (本)
1 級市町村道	9	24,581	231,484	7
2 級市町村道	10	16,773	111,068	6
その他の市町村道	833	194,433	840,352	41
合計	852	235,787	1,182,904	54

#### ②橋梁

実延長	合計	619 m
橋梁面積	合計	3,435 m <sup>2</sup>

単位 : m<sup>2</sup>

年度	PC 橋	RC 橋	鋼橋	計
合計	1,400	1,022	1,013	3,435

### ③上水道施設

No.	施設名	建物名	大分類	中分類	建築年 度(年 度)	施設(棟) 延床面積 (㎡)
1	五霞町川妻浄 水場	管理棟	インフラ施設	上水道 施設	1995	1,739.84
2		配水ポンプ室			1995	216.95
3		五霞町川妻取 水場			1995	212.36
4	五霞町小手指 配水場	管理棟	インフラ施設	上水道 施設	1982	168.90
5		倉庫			1985	48.00
6		急速ろ過器保 温棟			1987	40.81

単位：m

導水管	300～500mm 未満	計
延長	3,730	3,730

送水管	300～500mm 未満	計
延長	3,484	3,484

配水管	50mm 以下	75mm 以下	100mm 以下	150 mm 以下	200 mm 以下	250 mm 以下	300 mm 以下	350 mm 以下	400 mm 以下	計
延長	28,456	30,474	19,392	23,315	13,960	1,092	1,718	428	3,167	122,002

#### ④下水道施設

No.	施設名	建物名	大分類	中分類	建築年 度(年 度)	施設(棟) 延床面積 (㎡)
1	五霞町環境浄 化センター	管理汚泥棟	インフラ施設	下水道 施設	1984	1,421.55
2		車庫兼倉庫		下水道 施設	1985	86.70
3	北部地区農業 集落排水処理 施設	北部地区農業 集落排水処理 施設	インフラ施設	下水道 施設	1996	288.74
4	大福田地区農 業集落排水処 理施設	大福田地区農 業集落排水処 理施設	インフラ施設	下水道 施設	1994	137.70
5	東部地区農業 集落排水処理 施設	東部地区農業 集落排水処理 施設	インフラ施設	下水道 施設	1996	249.37
6	南部地区農業 集落排水処理 施設	南部地区農業 集落排水処理 施設	インフラ施設	下水道 施設	1999	158.60

単位：m

管種類	コンクリート管	塩ビ管	その他
合計	6,102	75,439	22,343

## 改版履歴

版	改版内容	改版日
第1.0版	初版	平成29年3月24日